

2016年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

京都精華大学

学部	(1)芸術	全回答平均値	4.3	履修者数	2,404 名
科目区分		授業形態	演習・実習	回収数	1,707 名
科目	演習・実習系__(1)芸術全体			回収率	71 %
教員					

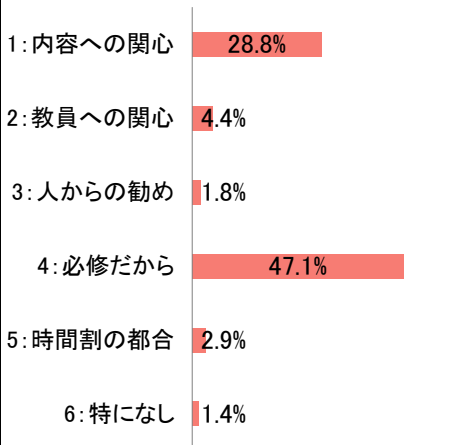
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	878	530	209	64	24	2	4.3	4.3
Q3. 問題意識や考え方が深まった	749	709	204	27	15	3	4.3	4.3
Q4. 知識や技能が身についた	788	688	190	23	14	4	4.3	4.3
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	666	630	331	59	20	1	4.1	4.0
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	806	578	260	45	17	1	4.2	4.4
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	963	582	132	17	12	1	4.4	4.5
Q8. シラバスに沿って行われた	798	669	206	20	13	1	4.3	4.3
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	717	569	371	30	18	2	4.1	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	864	615	182	29	16	1	4.3	4.3
Q11. 難易度は適切であった	678	720	223	36	11	39	4.2	4.2
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	72	易しい	66				

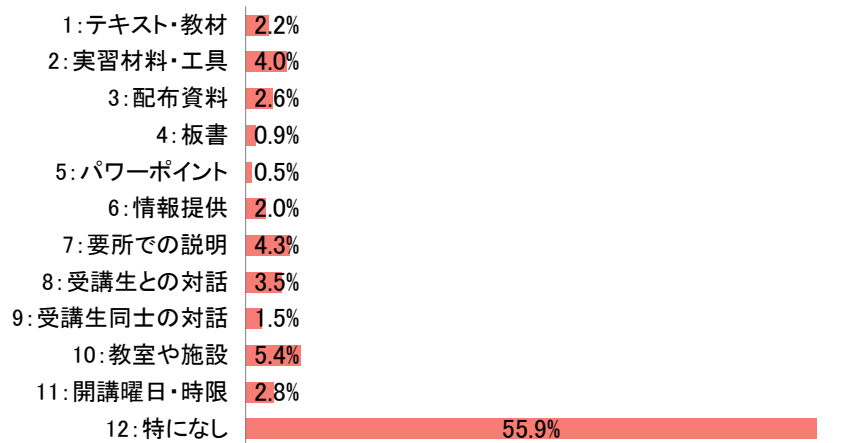
<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



2016年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

京都精華大学

学部	(2)デザイン	全回答平均値	4.3	履修者数	3,313 名
科目区分		授業形態	演習・実習	回収数	2,293 名
科目	演習・実習系__(2)デザイン全体			回収率	69 %
教員					

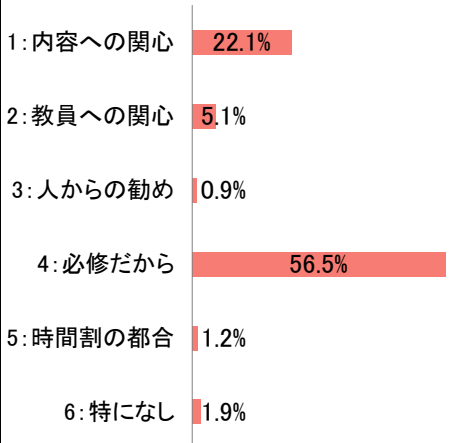
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	1,257	652	277	89	17	1	4.3	4.3
Q3. 問題意識や考え方が深まった	1,067	939	246	26	11	4	4.3	4.3
Q4. 知識や技能が身についた	1,059	899	289	32	13	1	4.3	4.3
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	947	860	387	66	31	2	4.1	4.0
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	1,165	783	271	53	18	3	4.3	4.4
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	1,354	708	206	14	9	2	4.5	4.5
Q8. シラバスに沿って行われた	1,058	870	338	11	11	5	4.3	4.3
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	1,003	814	437	28	9	2	4.2	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	1,160	798	296	25	9	5	4.3	4.3
Q11. 難易度は適切であった	916	919	348	47	11	52	4.2	4.2
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	107	易しい	68				

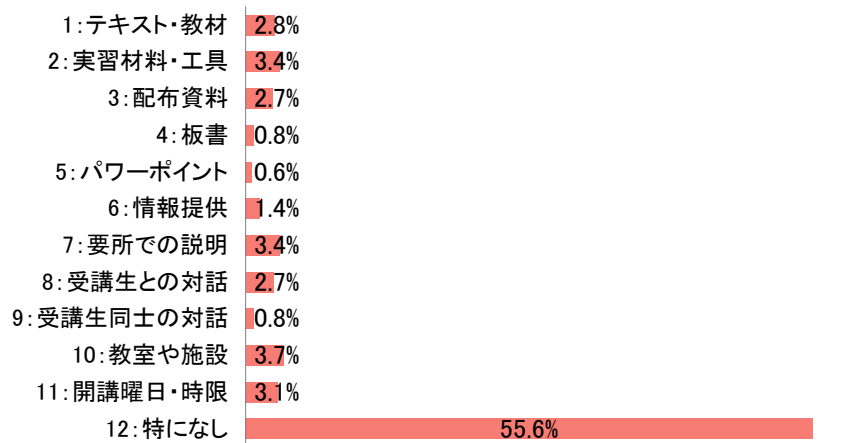
<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



2016年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

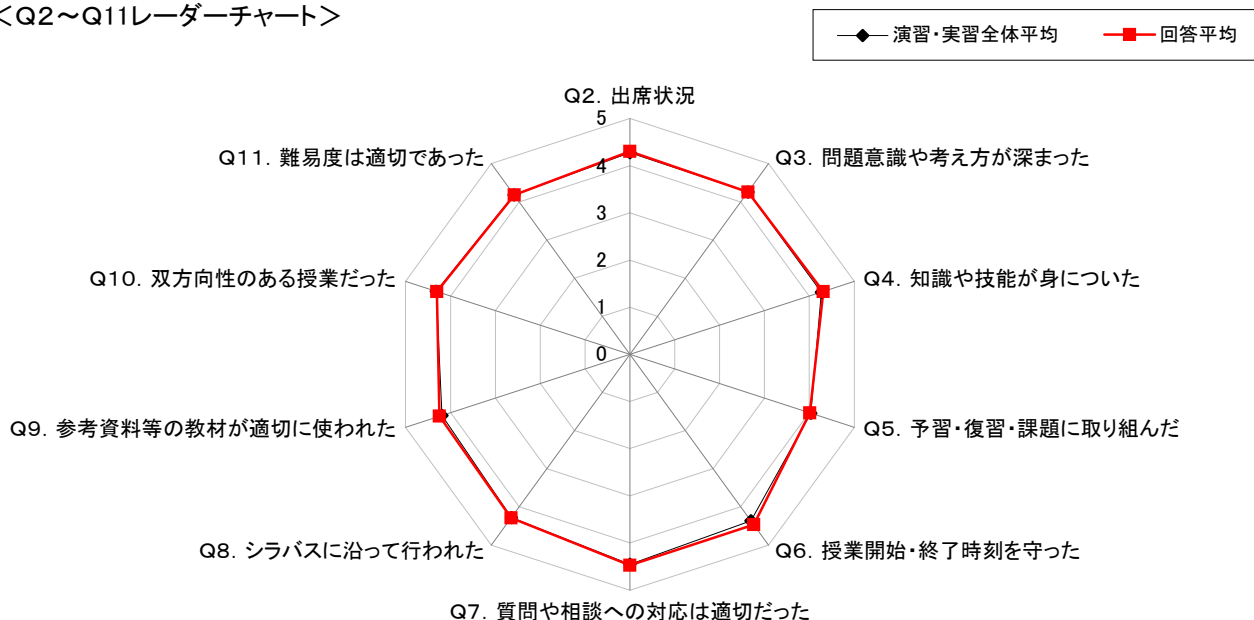
京都精華大学

学部	(3)マンガ	全回答平均値	4.3	履修者数	3,898 名
科目区分		授業形態	演習・実習	回収数	2,690 名
科目	演習・実習系__(3)マンガ全体			回収率	69 %
教員					

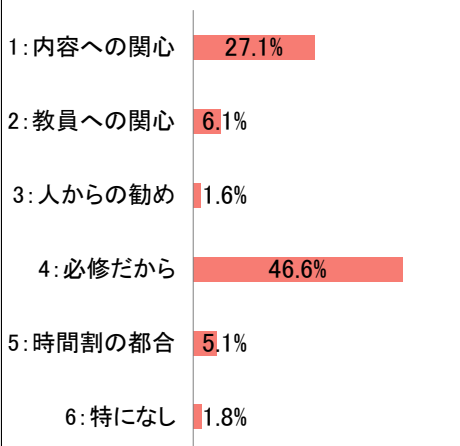
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	1,355	887	356	76	12	4	4.3	4.3
Q3. 問題意識や考え方が深まった	1,137	1,156	340	50	6	1	4.3	4.3
Q4. 知識や技能が身についた	1,219	1,117	309	27	11	7	4.3	4.3
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	954	1,001	578	109	45	3	4.0	4.0
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	1,532	910	213	33	0	2	4.5	4.4
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	1,537	901	220	24	4	4	4.5	4.5
Q8. シラバスに沿って行われた	1,233	1,037	389	24	5	2	4.3	4.3
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	1,207	1,005	422	42	11	3	4.2	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	1,259	1,035	332	44	13	7	4.3	4.3
Q11. 難易度は適切であった	1,053	1,085	420	75	10	47	4.2	4.2
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	128	易しい	71				

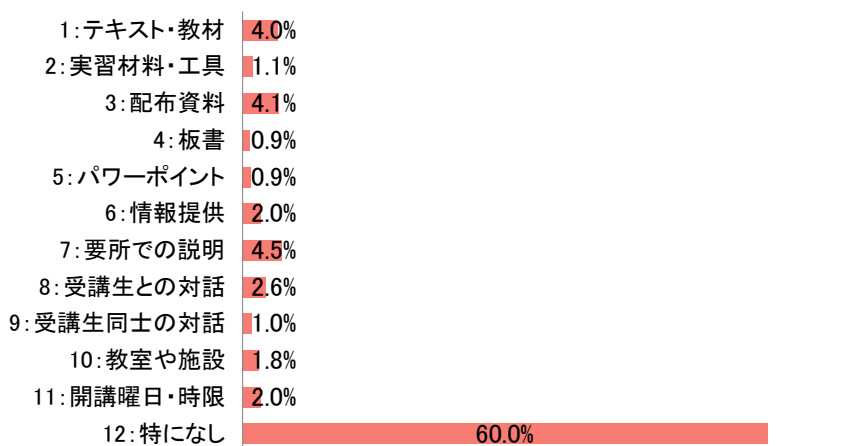
<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



2016年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

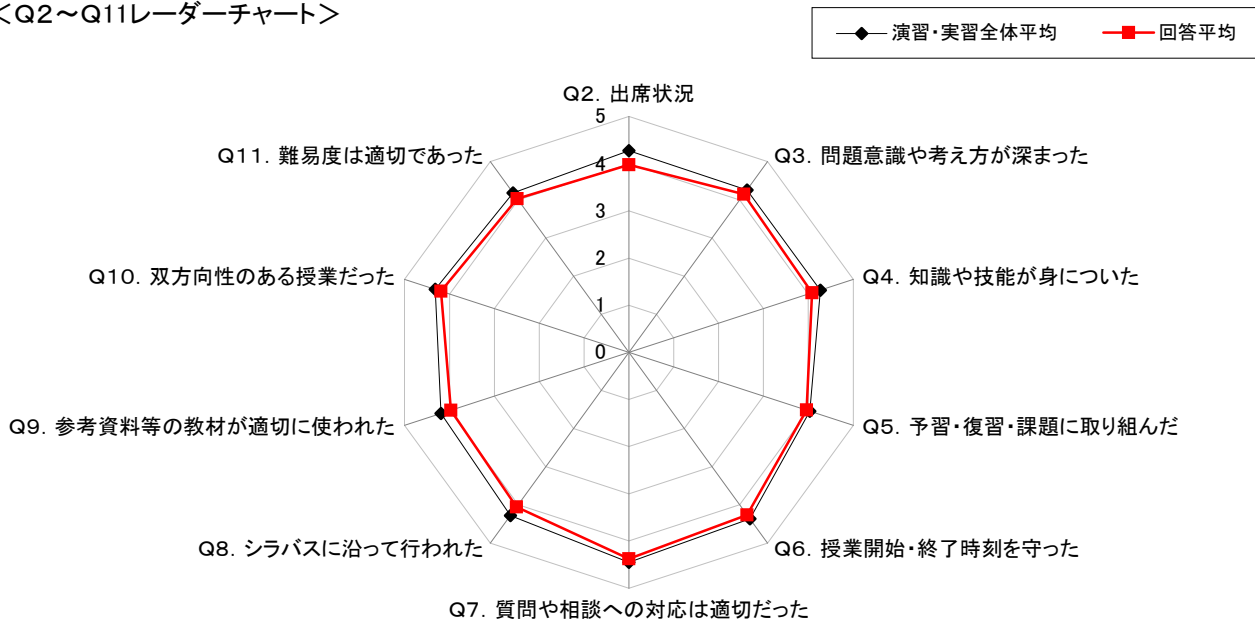
京都精華大学

学部	(4)PC	全回答平均値	4.1	履修者数	827 名
科目区分		授業形態	演習・実習	回収数	521 名
科目	演習・実習系__(4)PC全体			回収率	63 %
教員					

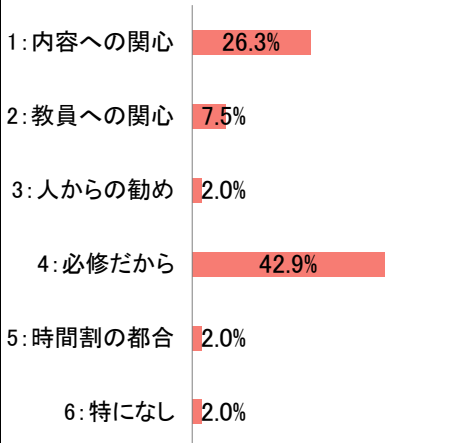
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	176	204	101	32	8	0	4.0	4.3
Q3. 問題意識や考え方が深まった	197	222	86	8	6	2	4.1	4.3
Q4. 知識や技能が身についた	187	217	94	14	8	1	4.1	4.3
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	168	211	110	16	15	1	4.0	4.0
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	238	198	68	13	3	1	4.3	4.4
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	265	192	57	5	1	1	4.4	4.5
Q8. シラバスに沿って行われた	184	203	115	9	8	2	4.1	4.3
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	173	187	136	18	6	1	4.0	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	228	192	79	14	8	0	4.2	4.3
Q11. 難易度は適切であった	178	208	104	20	7	4	4.0	4.2
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	37	易しい	15				

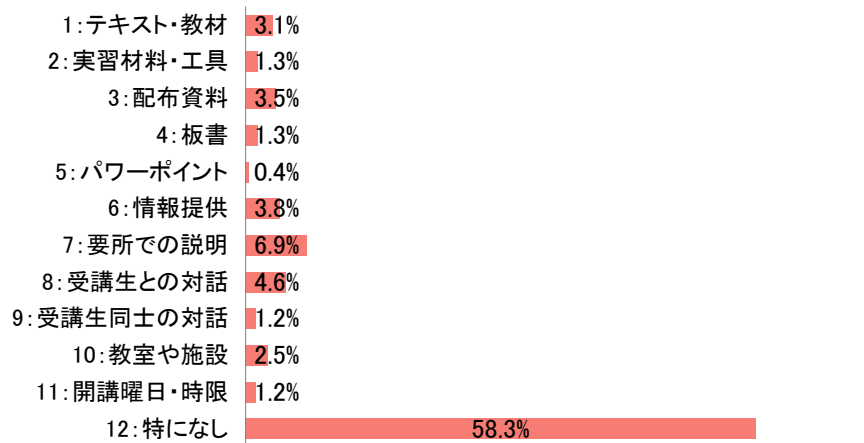
<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



2016年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

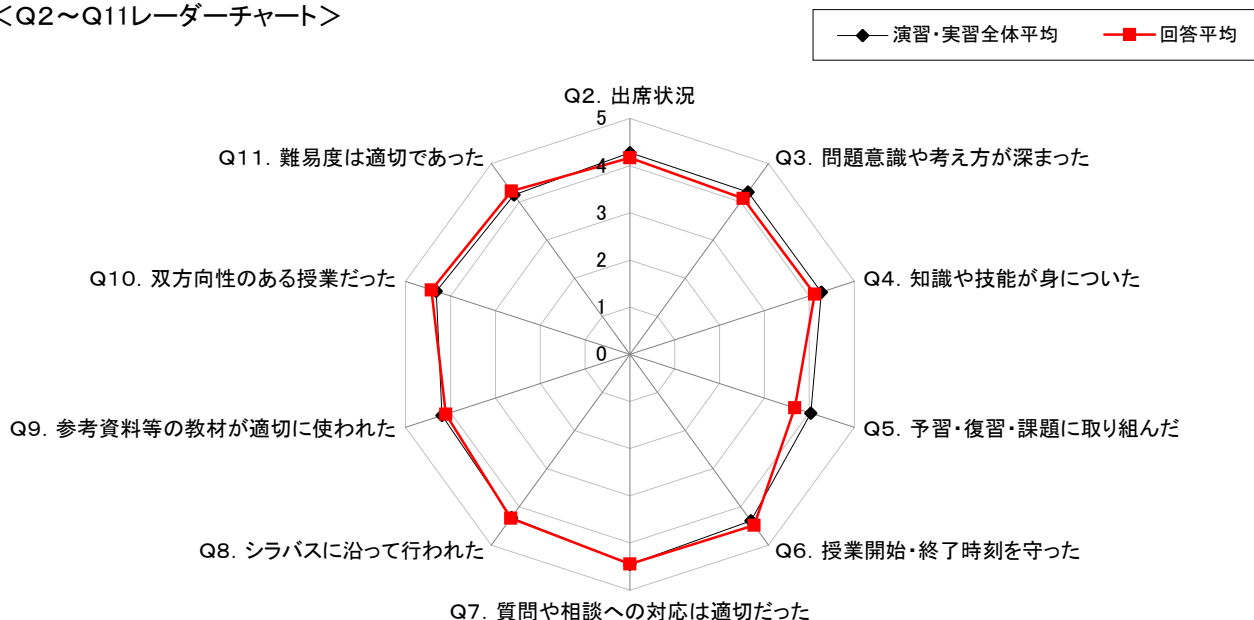
京都精華大学

学部	(5)人文	全回答平均値	4.2	履修者数	989 名
科目区分		授業形態	演習・実習	回収数	595 名
科目	演習・実習系__(5)人文全体			回収率	60 %
教員					

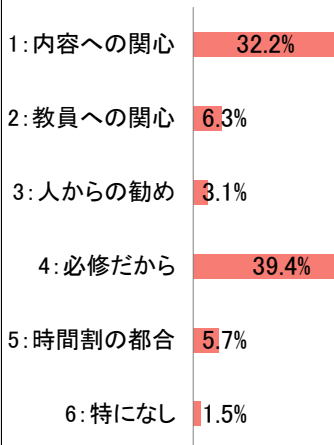
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	265	203	95	23	8	1	4.2	4.3
Q3. 問題意識や考え方が深まった	210	252	108	19	5	1	4.1	4.3
Q4. 知識や技能が身についた	222	246	102	16	6	3	4.1	4.3
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	173	173	159	56	33	1	3.7	4.0
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	365	163	53	13	1	0	4.5	4.4
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	343	182	63	4	3	0	4.4	4.5
Q8. シラバスに沿って行われた	291	197	98	7	1	1	4.3	4.3
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	260	177	127	24	7	0	4.1	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	336	188	59	6	4	2	4.4	4.3
Q11. 難易度は適切であった	284	204	73	20	4	10	4.3	4.2
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	30	易しい	32				

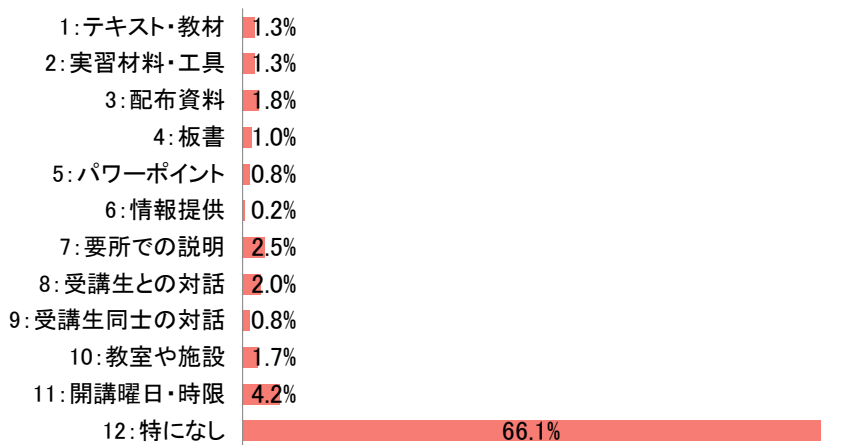
<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



2016年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

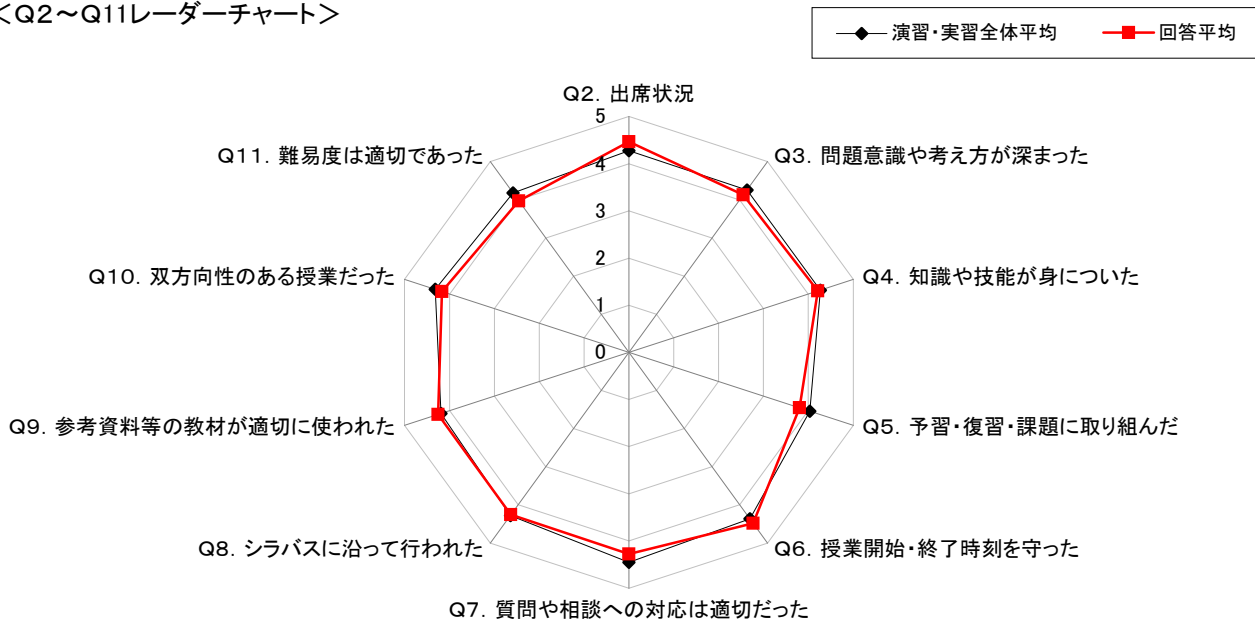
京都精華大学

学部	(6)資格	全回答平均値	4.2	履修者数	276 名
科目区分		授業形態	演習・実習	回収数	231 名
科目	演習・実習系__(6)資格全体			回収率	84 %
教員					

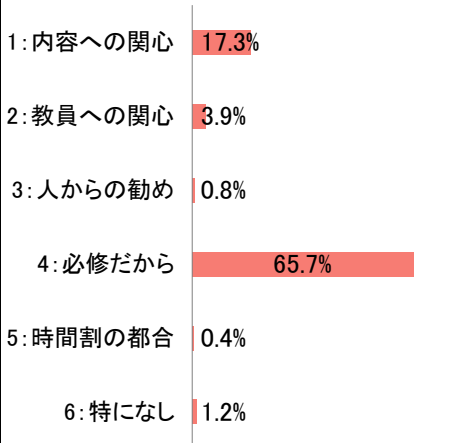
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	124	88	18	0	0	1	4.5	4.3
Q3. 問題意識や考え方が深まった	69	122	37	2	0	1	4.1	4.3
Q4. 知識や技能が身についた	82	118	28	2	1	0	4.2	4.3
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	57	88	70	14	2	0	3.8	4.0
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	124	93	14	0	0	0	4.5	4.4
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	99	98	32	2	0	0	4.3	4.5
Q8. シラバスに沿って行われた	92	106	33	0	0	0	4.3	4.3
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	97	99	32	3	0	0	4.3	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	85	104	37	5	0	0	4.2	4.3
Q11. 難易度は適切であった	65	105	44	11	2	4	4.0	4.2
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	14	易しい	0				

<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと

